

شماره: RDT-۰۰۸	 انستیتو پاستور ایران معاونت تحقیقات، فناوری و آموزش
صفحه ۱ از ۶	بخش / مدیریت: پژوهش
سند: RDT-...-...	عنوان: شیوه نامه تصویب و اختتام طرح‌های تحقیقاتی انستیتو پاستور ایران

شیوه نامه تصویب و اختتام طرح‌های تحقیقاتی انستیتو پاستور ایران

تأیید کننده: معاون تحقیقات، فناوری و آموزش نام و نام خانوادگی: دکتر مرتضی کریمی پور سمت: تاریخ و امضاء:	تهیه کننده: مدیر پژوهش و شورای پژوهش نام و نام خانوادگی: دکتر فرزاد بادمستی (به نمایندگی) تاریخ و امضاء:
--	--

شماره: RDT-۰۰۸	انستیتو پاستور ایران معاونت تحقیقات، فناوری و آموزش	
صفحه ۲ از ۶	بخش / مدیریت: پژوهش	
سند: RDT-...-...	عنوان: شیوه نامه تصویب و اختتام طرح‌های تحقیقاتی انستیتو پاستور ایران	

مقدمه:

پژوهش، بنیان توسعه علمی و فناوری در موسسات و مراکز تحقیقاتی است. این شیوه نامه به منظور ایجاد سازوکاری دقیق، شفاف و یکپارچه برای ارزیابی، تصویب، اجرای اخلاق محور و نظارت بر طرح‌های تحقیقاتی انستیتو پاستور ایران، تدوین شده است. رعایت مراحل مندرج در این شیوه نامه برای کلیه مجریان طرح‌ها، رؤسای بخش‌ها، مدیران گروه، داوران، ناظران علمی و اخلاقی و اعضای شورای پژوهشی الزامی است.

هدف:

هدف از این شیوه نامه، تسهیل و تسریع فرآیند تصویب و نظارت بر طرح‌های پژوهشی با تأکید بر دقت، کیفیت علمی، رعایت اصول اخلاق در پژوهش، و شفافیت ساختاری است. کلیه مراحل باید در چارچوب سامانه پژوهان و با بهره گیری از نظرات تخصصی و کارشناسانه انجام پذیرد.

کلیدواژه‌ها و تعاریف:

واژه	تعریف
طرح تحقیقاتی	سندی علمی که هدف، روش، مراحل اجرا، منابع و پیش‌بینی هزینه‌های یک پروژه پژوهشی مشخص را عنوان می‌کند.
مجری / مجریان طرح	عضو هیأت علمی یا پژوهشگران مسئول تدوین، اجرا و پیشرفت یک طرح پژوهشی
مجری اصلی طرح	فردی که بیشترین میزان بودجه پژوهشی از محل اعتبارات خود را برای طرح اختصاص دهد.
رئیس بخش	مسئول بررسی اولیه طرح در سطح بخش تخصصی و تکمیل چک لیست ارزیابی اولیه
مدیر گروه	مسئول هماهنگی نهایی در سطح گروه و ارجاع طرح به حوزه پژوهشی با چک لیست‌های تکمیل شده
شورای پژوهشی	مرجعی متشکل از مدیران گروه و اعضای حقیقی و حقوقی که مسئول بررسی، تصویب و تعیین داور و ناظر برای طرح‌ها است.
داور	فردی متخصص در حوزه موضوعی طرح پژوهشی که بررسی محتوای علمی و فنی آن را برعهده دارد.
ناظر علمی	عضو منتخب از طرف شورا که وظیفه بررسی نظرات داوران و تأیید یا ارجاع مجدد طرح را برعهده دارد.
ناظر اخلاق	فرد متخصص در اخلاق پژوهش که پیش از طرح در کمیته اخلاق، موارد اخلاقی آن را بررسی می‌کند.
کمیته اخلاق	مرجع رسمی برای ارزیابی مسائل اخلاقی طرح‌های پژوهشی و صدور کد اخلاق
داور اخلاق	فردی متخصص که طرح تحقیقاتی را از نظر اخلاق در پژوهش‌های زیستی داوری می‌کند.
سامانه پژوهان	سامانه الکترونیکی رسمی برای ثبت، ارسال، داوری، و پیگیری طرح‌های تحقیقاتی
اتوماسیون اداری	سامانه اداری برای صدور و ارسال مکاتبات رسمی مانند نامه های ابلاغ، تصویب یا رد طرح

تهیه کننده: مدیر پژوهش و شورای پژوهش نام و نام خانوادگی: دکتر فرزاد بادمستی (به نمایندگی) تاریخ و امضاء:	تأیید کننده: معاون تحقیقات، فناوری و آموزش نام و نام خانوادگی: دکتر مرتضی کریمی پور سمت: تاریخ و امضاء:
--	--

شماره: RDT-۰۰۸	انستیتو پاستور ایران معاونت تحقیقات، فناوری و آموزش	
صفحه ۳ از ۶	بخش / مدیریت: پژوهش	
سند: RDT-...-...	عنوان: شیوه نامه تصویب و اختتام طرح‌های تحقیقاتی انستیتو پاستور ایران	

ماده ۱: نگارش طرح

۱.۱. مجری یا مجری اصلی طرح، فرم طرح تحقیقاتی (فرم P۱) را تکمیل می‌نماید. فرم خام طرح های تحقیقاتی در سایت حوزه پژوهش به آدرس <https://research.pasteur.ac.ir> (قسمت فرم ها) قابل دسترسی است.

ماده ۲: بارگذاری طرح در سامانه پژوهان

۲.۲. در مرحله بعد فرم تکمیل شده طرح تحقیقاتی به همراه فایل های مربوط به کمیته اخلاق (در صورت کار با نمونه حیوانی سه فرم و در صورت کار با نمونه های انسانی فرم پرسشنامه و فرم رضایت نامه)، توسط مجری در سامانه پژوهان بارگذاری شده و به رئیس بخش مربوطه ارسال می‌گردد. در این مرحله پر کردن فیلد های مربوط به طرح در سامانه پژوهان لازم نیست بعد از تصویب طرح و کسب کد اخلاق، پر کردن همه قسمت های طرح در سامانه پژوهان الزامی است (عقد قرارداد طرح منوط به پر کردن همه قسمت های طرح در سامانه پژوهان است).

۲.۴. مستندات طرح در سامانه پژوهان توسط رئیس بخش بررسی می شود و در صورت تایید، ظرف مدت یک هفته طرح به همراه چک لیست تکمیل شده به مدیر گروه ارسال می گردد. مدیر گروه موظف است حداکثر ظرف یک هفته طرح را بررسی کرده و با ارسال چک لیست ارزیابی، طرح را از طریق سامانه پژوهان به حوزه پژوهشی ارسال نماید. لازم به ذکر است بر اساس چک لیست رئیس بخش و مدیر گروه، طرح را از نظر هم راستایی طرح با اهداف و اولویت های بخش و گروه، و هم راستایی طرح با حوزه کاری و فعالیتی مجری بررسی می کنند.

۲.۵. در صورت عدم تایید رئیس بخش یا مدیر گروه نظرات به مجری منتقل و مجری موظف است در اسرع وقت پاسخ دهد. پس از پاسخ مجری رئیس بخش یا مدیر گروه موظفند نظر نهایی خود را از طریق سامانه پژوهان ارسال کنند.

۲.۶. اگر طرح بر اساس مندرجات چک لیست (توسط رئیس بخش و مدیر گروه) مورد قبول واقع نشود، مدیر گروه موظف است چک لیست و ادله رد طرح را به حوزه پژوهش ارسال نموده تا در شورای پژوهشی بررسی شود. در صورت اختلاف نظر بین رئیس بخش و مدیر گروه هر کدام چک لیست تکمیل شده خود را در پژوهان بارگذاری کرده و به حوزه پژوهشی ارسال می کنند. رئیس بخش و مدیر گروه موظف است که پروپوزال را جهت اطلاع به سایر اعضای بخش و گروه ارسال نمایند.

تبصره ۱: اگر طرح بارگذاری شده در پژوهان ظرف مدت ده روز از طرف رئیس بخش و یا مدیر گروه پاسخ داده نشود، طرح خود به خود به مرحله بعد منتقل شده و به حوزه پژوهش ارسال می گردد.

تبصره ۲: در مورد طرح های بین بخشی یا بین گروهی، تایید طرح می بایستی در بخش و گروه مربوط به مجری اول انجام شود.

تبصره ۳: در مواردی که طرح پژوهشی از طرف رئیس بخش یا مدیر گروه ارائه می شود چک لیست توسط یک نفر از اساتید یا دانشیاران بخش (با انتخاب شورای بخش) تکمیل و به حوزه پژوهشی ارسال می گردد.

ماده ۳: ارجاع به حوزه پژوهشی

۳.۱. طرح ها توسط کارشناسان حوزه پژوهش ظرف مدت یک هفته بررسی می شود و در صورت نقص برای اصلاح به مجری عودت داده می شود. مجری موظف است که طرح را در اسرع وقت پس از اصلاح به حوزه پژوهش بازگرداند.

تهیه کننده: مدیر پژوهش و شورای پژوهش نام و نام خانوادگی: دکتر فرزاد بادمستی (به نمایندگی) تاریخ و امضاء:	تأیید کننده: معاون تحقیقات، فناوری و آموزش نام و نام خانوادگی: دکتر مرتضی کریمی پور سمت: تاریخ و امضاء:
--	--

شماره: RDT-۰۰۸	انستیتو پاستور ایران معاونت تحقیقات، فناوری و آموزش	
صفحه ۴ از ۶	بخش / مدیریت: پژوهش	
سند: RDT-...-...	عنوان: شیوه نامه تصویب و اختتام طرح‌های تحقیقاتی انستیتو پاستور ایران	

ماده ۴: طرح پروپوزال در شورای پژوهشی

۴،۱. طرح های دریافتی بر اساس زمان دریافت در حوزه پژوهشی، توسط مجریان در شورای پژوهشی به صورت فایل پاورپوینت (طبق فایل پاورپوینت پیوست) ارائه می گردند. شورای پژوهشی پس از ارائه مجری در صورت احراز شرایط، برای طرح ناظر و داور تعیین می کند. در صورت عدم تایید طرح، به صورت کتبی توسط حوزه پژوهشی به مجری اعلام می شود. هم چنین شورای پژوهشی میتواند طرح را برای انجام اصلاحات به گروه مربوطه عودت دهد.

تبصره ۱: طرح هایی که توسط رئیس بخش و مدیر گروه مورد تایید قرار نگرفته اند توسط شورای پژوهشی مورد بررسی قرار گرفته و در صورت تشخیص شورا از مجری برای ارائه دعوت می شود.

۴،۲. پس از جمع بندی و موافقت اولیه شورا، برای هر طرح داور تخصصی و ناظر تعیین می گردد.

تبصره ۲: در صورتی که بودجه پیشنهادی طرح تا سقف ۱۰۰ میلیون تومان باشد تنها یک داور که نقش نظارت را هم بر عهده داشته باشد، توسط شورا تعیین می شود. اگر بودجه پیشنهادی طرح بین ۱۰۰ تا ۲۰۰ میلیون تومان باشد یک داور + یک ناظر تعیین می گردد. اگر بودجه پیشنهادی طرح، بالای ۲۰۰ میلیون تومان باشد یک ناظر با دو داور تعیین می شود.

ماده ۵: داوری و نظارت علمی

۵،۱. داوران موظف اند حداکثر ظرف ۲ هفته طرح را بررسی و نظرات خود را به صورت مکتوب در سامانه پژوهان اعلام نمایند. حداکثر تعداد فرایند داوری برای یک طرح پژوهشی دو بار است که بعد از آن ناظر تصمیم گیری خواهد کرد.

۵،۲. ناظر موظف است نظرات داوران را بررسی کرده و جمع بندی نهایی در سامانه پژوهان ثبت و اعلام نماید. در صورت وجود مغایرت و عدم پذیرش طرح از سوی داوران، ناظر نظرات تکمیلی و نهایی خود را به شورای پژوهشی ارجاع می دهد. شورا در مورد داوری و نظارت بیشتر و یا قبول / رد طرح، تصمیم گیری خواهد کرد. در صورت اختلاف نظر داوران، نظر ناظر تعیین کننده می باشد. تایید طرح نهایی پس از انجام اصلاحات در سامانه پژوهان توسط ناظر انجام می شود.

ماده ۶: تایید نهایی طرح در شورای پژوهشی

۶،۱. طرح هایی که دارای تایید داور و ناظر باشند، در شورای پژوهشی تایید نهایی می گردند.

۶،۲. طرح هایی که بودجه آنها تماما از منابع بیرون از انستیتو پاستور ایران تامین شده است و از طریق فرایند داوری به تصویب رسیده اند در شورای پژوهشی انستیتو، برای بهرمندی مجری از امتیاز ارزشیابی و درج سوابق مجری تصویب می گردد. مستندات تصویب طرح باید در سامانه پژوهان بارگذاری شود. در صورتی که چنین طرح هایی فاقد کد اخلاق باشند (مانند طرح های مصوب بنیاد علم)، طرح به کمیته اخلاق ارجاع داده می شود. طرح های با بودجه مشترک بین انستیتو و سایر مراکز و دانشگاهها انتخاب یک داور که نقش نظارت هم داشته باشد، توسط شورای پژوهشی انتخاب می شود.

ماده ۷: بررسی اخلاق در پژوهش

۷،۱. طرح قبل از ورود به کمیته اخلاق، با تایید شورای پژوهشی و در صورت نیاز به ناظر حرفه ای اخلاق ارجاع داده می شود تا موارد مرتبط با ملاحظات اخلاقی را بررسی و ابهامات احتمالی را با همکاری مجری رفع کند.

تهیه کننده: مدیر پژوهش و شورای پژوهش نام و نام خانوادگی: دکتر فرزاد بادمستی (به نمایندگی) تاریخ و امضاء:	تأیید کننده: معاون تحقیقات، فناوری و آموزش نام و نام خانوادگی: دکتر مرتضی کریمی پور سمت: تاریخ و امضاء:
--	--

شماره: RDT-۰۰۸	انستیتو پاستور ایران معاونت تحقیقات، فناوری و آموزش	
صفحه ۵ از ۶	بخش / مدیریت: پژوهش	
سند: RDT-...-...	عنوان: شیوه نامه تصویب و اختتام طرح‌های تحقیقاتی انستیتو پاستور ایران	

۷،۲. در مرحله بعد طرح وارد کمیته اخلاق در پژوهش شده و مورد بررسی قرار می گیرد. و ظرف مدت دو تا سه هفته جواب داوری اخلاقی به مجری طرح ارسال می گردد. مجری موظف است در اسرع وقت به سوالات مطروحه پاسخ گفته و طرح را ارسال نماید.

۷،۳. در صورت داوری و تأیید کمیته اخلاق، برای طرح مورد نظر کد اخلاق صادر خواهد شد. ابلاغ رسمی تأیید طرح از طریق اتوماسیون و با امضای معاون تحقیقات، آموزش و فناوری انجام می گردد.

نکته مهم: پس از تأیید طرح در کمیته اخلاق، مجری موظف است قبل از عقد قرارداد، قسمت های مختلف طرح را در سامانه پژوهان وارد کند. این قسمت جهت گزارش گیری از سامانه پژوهان الزامی می باشد.

۷،۴. در تمام مراحل بررسی طرح، مجری موظف است در اسرع وقت به سوالات مطرح شده در خصوص طرح پاسخ دهد. در صورت عدم پاسخ مجری در سامانه پژوهان ظرف ۳ ماه طرح از دستور کار خارج می شود.

ماده ۸: عقد قرارداد و پرداخت اولیه

۸،۱. پس از اخذ کد اخلاق، قرارداد طرح پژوهشی بین مجری و معاونت تحقیقات، آموزش و فناوری منعقد می گردد. با امضای قرارداد، اولین پرداخت به میزان ۴۰٪ مبلغ کل، به مجری پرداخت خواهد شد.

تبصره ۱: در صورت درخواست مجری، تأیید ناظر و موافقت در شورا با **مبالغ بالای ۴۰٪** به عنوان پرداخت اولیه موافقت می گردد.

تبصره ۲: به میزان ۲٪ از کل بودجه طرح به عنوان حق نظارت و داوری تعیین و به بودجه طرح در قرارداد اضافه می شود. که این مبلغ بین داوران و ناظر تقسیم می شود. پرداخت حق داوری و نظارت منوط به انجام داوری و نظارت در بازه های زمانی تعیین شده می باشد.

ماده ۹: گزارش دهی میان دوره ای و پرداخت های بعدی

۹،۱. مجری موظف است در زمان های تعیین شده در قرارداد، گزارش های پیشرفت طرح را از طریق سامانه پژوهان ثبت کرده و به تأیید ناظر برساند. مبلغ قابل پرداخت بر اساس میزان پیشرفت انجام طرح و تأیید ناظر تعیین و به مجری پرداخت می شود.

۹،۲. پرداخت های بعدی طرح و یا افزایش بودجه (حداکثر تا سقف ۲۵٪) از محل گزینش مجری، مشروط به تأیید گزارش های مرحله ای توسط ناظر طرح خواهد بود. این فرایند باید از طریق سامانه پژوهان انجام شود.

۹،۳. مجریان ملزم هستند که پس از تصویب و عقد قرارداد حداقل یک گزارش پیشرفت و گزارش نهایی را ارائه دهند. عدم ارائه گزارش نهایی در بازه مقرر (با احتساب فرصت اضافی ۲۵٪ زمان انجام طرح)، منجر به تاخیر در پرداخت و یا توقف قرارداد گردد. همچنین به عنوان سابقه در کارنامه مجری ثبت می گردد.

ماده ۱۰: گزارش نهایی و تسویه حساب

۱۰،۱. پس از اتمام طرح، مجری موظف است گزارش نهایی را از طریق سامانه پژوهان ارسال نماید.

۱۰،۲. ناظر پس از بررسی گزارش نهایی و تکمیل فرم نظارت اخلاق، نظر خود را در سامانه پژوهان اعلام می کند.

تهیه کننده: مدیر پژوهش و شورای پژوهش نام و نام خانوادگی: دکتر فرزاد بادمستی (به نمایندگی) تاریخ و امضاء:	تأیید کننده: معاون تحقیقات، فناوری و آموزش نام و نام خانوادگی: دکتر مرتضی کریمی پور سمت: تاریخ و امضاء:
--	--

شماره: RDT-۰۰۸	 انستیتو پاستور ایران معاونت تحقیقات، فناوری و آموزش
صفحه ۶ از ۶	بخش / مدیریت: پژوهش
سند: RDT-...-...	عنوان: شیوه نامه تصویب و اختتام طرح‌های تحقیقاتی انستیتو پاستور ایران

۱۰,۳. در صورت تأیید ناظر، مدیر پژوهش و معاون تحقیقات، تسویه مالی (۹۰٪ از کل قرارداد طرح؛ اگر تعهدات طرح ارایه نشود) با مجری انجام شده و **گواهی پایان طرح** صادر خواهد شد.

۱۰,۴. مبلغ ده درصد از کل قرارداد طرح نزد اداره مالی پژوهش باقی می ماند تا تعهدات طرح (مقاله، پتنت) انجام گردد. پس از ارائه تعهدات و تأیید ناظر ده درصد پرداخت خواهد شد. مجری موظف است حداکثر پس از ۲ سال تعهدات طرح را انجام دهد. در صورتی که گزارش پایانی طرح و تعهدات همزمان ارایه گردد و توسط ناظر تأیید شود، تسویه کامل مالی (۱۰۰٪) بلامانع است.

۵-۱: هر مجری می تواند به صورت هم زمان دارای دو طرح فعال به عنوان مجری اول (طرف قرارداد با حوزه پژوهشی) باشد. ارائه طرح سوم منوط به ارائه گزارش نهایی یکی از طرح های فعال و تأیید ناظر می باشد.

تبصره ۱: در صورتی که مجری دارای طرح ناتمام باشد، تصمیم گیری در خصوص ارایه طرح های بعدی بر عهده شورای پژوهشی می باشد.

تهیه کننده: مدیر پژوهش و شورای پژوهش	تأیید کننده: معاون تحقیقات، فناوری و آموزش
نام و نام خانوادگی: دکتر فرزاد بادمستی (به نمایندگی)	نام و نام خانوادگی: دکتر مرتضی کریمی پور
تاریخ و امضاء:	سمت:
	تاریخ و امضاء: